

Prácticas Familiares En La Construcción De Profesionales Creativos. Una Perspectiva Biográfica

Ourson Severin
Universidad de Alicante
Email: severin23@gmail.com

Abstract

El objetivo de este artículo es analizar las relaciones entre las configuraciones familiares y las ocupaciones creativas. Para ello, se tomó una perspectiva biográfica a través de la reconstrucción de las historias de vida de dieciséis profesionales creativos en España. Hemos seguido dos líneas de enfoque, a saber, la clasificación de ocupaciones de Florida (2002), que distingue entre una clase creativa y un núcleo supercreativo, y la concepción de configuración familiar de Lahire (1995). Los principales resultados revelan la importancia de las prácticas que se llevan a cabo en el día a día de la red familiar (tanto interna como externamente): leer y escribir, consumo cultural (teatro, música, exposiciones, etc.), tipos de ocio (viajar) y formas de autoridad que conducen al autocontrol y al orden familiar doméstico. Hemos mostrado con este estudio la importancia de la transmisión de la cultura familiar en la construcción de personas que tienen ocupaciones creativas y la relación que existe entre el capital educativo familiar y el nivel educativo alcanzado por los hijos.

Keywords: *Creatividad, Profesionales Creativos, Configuraciones Familiares, Cultura Lectora y Escrita, Autoridad.*



A. INTRODUCTION

Los constantes cambios que se producen y el alto grado de incertidumbre que existe en las sociedades capitalistas avanzadas son ejemplos de fuerzas que conducen a la generación de problemas y retos que es necesario resolver y afrontar desde la creatividad (Alonso & Fernández, 2013). Hoy, el discurso sobre la creatividad adquiere cada vez mayor relevancia. En las últimas décadas, los asuntos relacionados con la creatividad han cobrado protagonismo e importancia en los ámbitos académico y político, así como en los medios de comunicación. Por ejemplo, para Florida (2011, p. 279) “el derecho fundamental a desarrollar plenamente y hacer uso del propio talento creativo” debe formar parte integral del nuevo contrato social. ¿Qué es la creatividad? Tomamos como punto de partida el supuesto, que si bien no es aventurero pero tiene importantes implicaciones, de que la creatividad tiene que ver con la aparición de algo nuevo y por lo tanto no planificado, instigado por la actividad de alguna clase de agente individual o colectivo, definición que distingue claramente de la innovación, que siempre está planificada y tiene metas específicas predeterminadas.

En términos específicos, el objetivo de este artículo es analizar las relaciones entre las configuraciones familiares y las ocupaciones creativas. Responderemos a la siguiente pregunta: ¿qué influencias tiene una determinada configuración familiar en el camino educativo que siguen aquellos sujetos que tienen ocupaciones creativas?

Según nuestra hipótesis, debería ser posible reconocer algunos de los aspectos relacionados con las características de los trabajos creativos en las biografías de los profesionales creativos. Es decir, estamos ante personas que a lo largo de su vida han valorado conceptos como la autonomía, la libertad, la imaginación, la innovación, etc. Asimismo, esperaríamos encontrar en sus biografías una exploración de temas en los que la creatividad artística encuentra su máxima expresión. : música, dibujo, artes plásticas, etc.

El documento está estructurado de la siguiente manera. Un apartado inicial analiza los antecedentes de la investigación con especial énfasis en dos aspectos principales: en primer lugar la teoría de Florida (2010) sobre las clases creativas y sus limitaciones y críticas, y en segundo lugar la importancia del concepto de configuración familiar (Lahire, 1995). A continuación se describe la metodología utilizada en la elaboración del artículo. En síntesis, las historias de vida de los profesionales creativos fueron construidas desde una perspectiva cualitativa. En la tercera sección se describen los principales resultados de la investigación realizada. Una vez concluida la reconstrucción de las historias de vida de todos los sujetos, se compararon y contrastaron. El análisis realizado en este estudio considera las historias de vida de los participantes del estudio a través de la reflexión teórica y desde una perspectiva dialéctica, tanto teórica como empírica. Finalmente, presentamos las conclusiones del estudio y comentamos en particular sus fortalezas y limitaciones.

B. LITERATURE REVIEW

En los últimos años, el concepto de creatividad ha sido examinado desde varias perspectivas. Dependiendo de la disciplina de que se trate, se pueden encontrar varios discursos relacionados con la comprensión de lo que se entiende por creatividad. Diversos autores han considerado la noción de creatividad desde el punto de vista de las ciencias sociales. Este es el caso de Sawyer (2011) que diferencia entre creatividad individual y sociocultural, de Joas (2005) que defiende un modelo de acción creativa, y de Csikszentmihály (1990) que intenta definir y medir la creatividad. Sin embargo, la cuestión de la creatividad ha sido un tema de interés durante varios años con contribuciones de numerosos autores, incluidos Milgram (1990), Runco (1990), Rickards (1988), Arieti (1976) y Koestler (1989). Un autor que puso especial énfasis en el estudio de la creatividad y la educación fue Amabile (1983).

En cuanto a la cuestión de las ocupaciones creativas, Florida (2010) no habla de una clase creativa como clase económica en términos de posesiones, capital o medios de producción. Para Florida, la clase creativa no posee ni controla la propiedad de los medios de producción en el sentido físico. Como argumenta Florida (2010, p. 116), las posesiones de la clase creativa provienen de su capacidad creativa y son intangibles porque están, literalmente, en sus cabezas. El proceso de identificación de la clase creativa es continuo y está dado por el tipo de trabajo que realizan los miembros de esa clase. En tales obras se emprenden tareas que consisten en la creación de formas nuevas y significativas. Según la definición de Florida, la clase creativa comprende dos componentes: a) un núcleo supercreativo: científicos e ingenieros, profesores

universitarios, poetas y escritores, animadores, actores, diseñadores y arquitectos, y pensadores destacados de la sociedad moderna; yb) profesionales creativos; sectores de alta tecnología, servicios financieros, profesiones jurídicas y sanitarias y gestión de empresas. Así, en el enfoque de Florida las clases sociales se explican principalmente como agrupaciones ocupacionales.

En cuanto a los estudios de creatividad en España, el primer trabajo sobre las clases creativas desde una perspectiva económica se acometió en la tesis doctoral de Casares (2010). Por su parte, uno de los primeros estudios realizados desde un punto de vista sociológico fue el de Navarro y Mateos (2010), quienes basaron sus intentos de describir los patrones de localización de la clase creativa en los municipios españoles en la variable ocupación fundamentalmente. Por último, en los últimos años ha habido una avalancha de publicaciones sobre la economía creativa desde un punto de vista local y desde una perspectiva geográfica general. Estos incluyen, entre otros, Boix et al. (2012), Sánchez Moral y Arellano (2012) y Méndez et al. (2012). En nuestro caso particular, llevamos varios años trabajando en el tema de la creatividad. Inspirándonos en los trabajos de Florida (2002), construimos índices de creatividad para las comunidades autónomas y provincias de España. Esto se hizo combinando los índices de tecnología, talento y tolerancia, que a su vez estaban compuestos por otros tres subíndices. La tecnología incluía I+D, innovación y alta tecnología, mientras que los componentes de talento incluían el volumen de las clases creativas y el número de graduados e investigadores. Finalmente, se midió la tolerancia, como en Estados Unidos (Florida, 2002), según la cantidad de extranjeros, bohemios y homosexuales. En este sentido, no seguimos los métodos de análisis utilizados en Europa (Florida y Tinagli, 2004) que incluían las actitudes hacia las minorías, la autoexpresión y el índice de valores. Según los datos que hemos obtenido en nuestra investigación sobre creatividad (Báez et al., 2014 y Bergua et al., 2016), el 20,23% de las ocupaciones en España en 2001 podrían calificarse de creativas. Es decir, se requiere el uso de la creatividad en el desempeño de las tareas en una de cada cinco ocupaciones. Entre las principales ocupaciones creativas determinamos dos tipos de actividad: las tareas propias de la dirección y dirección de empresas y las actividades relacionadas con las profesiones asociadas a la titulación universitaria. El primer grupo, las actividades de gestión de empresas, supone casi 4 de cada 10 puestos de trabajo creativos en España, y el segundo grupo más del 55% de las ocupaciones. Para las ocupaciones con titulación universitaria, las labores relacionadas con la docencia suponen 2 de cada 10 puestos de trabajo, mientras que las profesiones del ámbito científico-tecnológico son responsables de 1 de cada 10. El resto de ocupaciones más relevantes se encuentran con profesionales vinculados a las ciencias naturales y salud, correspondiente al 11,6% de las profesiones creativas. Los escritores y artistas implican 3,3% de estas ocupaciones. Si consideramos las llamadas ocupaciones supercreativas, el primer puesto del ranking lo ocupan los profesores de secundaria y universitarios que concentran casi la mitad de estas ocupaciones supercreativas (21,9%). En este estudio analizamos el papel de la familia en las biografías de individuos que han ocupaciones creativas. Aunque se han realizado diferentes investigaciones sobre la importancia de

los modelos familiares en la educación (Carbonero, 1997; Navarro Ardoy, 2006), más útil en nuestro caso particular es el concepto de configuración familiar propuesto por Lahire (1995). Este concepto, central en el enfoque teórico de Lahire, implica concebir las estructuras o dinámicas familiares no como el resultado de un modelo o idea familiar que los actores ponen en marcha, sino como el producto de la interacción de las acciones de los miembros de la familia. Wall y Gouveia (2014) utilizan el concepto de configuración familiar para analizar los cambios en el contexto portugués (señalando la necesidad de incorporar los lazos de amistad para comprender el enfoque familiar, trascendiendo de los familiares). Desde nuestra perspectiva, los medios por que se transmite la cultura familiar es un aspecto de gran relevancia en la construcción de personas con ocupaciones creativas. Se ha demostrado que, en las sociedades avanzadas, las estrategias de educación familiar tienen una importancia cada vez mayor en las biografías de los individuos. Para analizar esto, hemos introducido el concepto de capital de Bourdieu (2000, p. 131), a saber, que “el capital es trabajo acumulado (en su forma materializada o en su forma corporizada ‘incorporada’). Y por ello, el capital no se reduce a su forma económica sino que puede presentarse en sus diferentes formas: económica, cultural, social y simbólica. En definitiva, las configuraciones familiares no son tratadas como un modelo de familia en el que se insertan los jóvenes sino que son “el producto de la interacción de las acciones de todos sus miembros”. La reconstrucción de la historia de vida de cada uno de los participantes de nuestro estudio no debe limitarse a los miembros de la familia sino que debe incluir a los agentes externos de socialización que se han mostrado fundamentales en la producción de las prácticas de los sujetos creativos analizados. Esto supone, como describe Martín Criado (2000), “pasar del lenguaje de las variables, propio de las descripciones estadísticas, al estudio del entramado específico de relaciones e interdependencias” o, como también lo describió, “un conjunto de relaciones entre unos y otros elementos”. Sin embargo, la transmisión cultural no es un proceso automático (Lahire, 1995). En concreto, lo que hemos trabajado, desde una perspectiva contextual, es el tránsito de una modelización abstracta de los factores familiares (nivel educativo de los padres, categoría socioprofesional, número de hijos, etc.) al estudio de las configuraciones familiares, tomando en cuenta todas las diferentes interdependencias. Así, los factores familiares no inciden mecánicamente en el comportamiento, sino que las configuraciones familiares “son el resultado de la interdependencia de una serie de procesos” (Martín Criado, 2000, p. 75).

Para Lahire (1995, p. 18-27), existen cinco factores en las configuraciones familiares que inciden en las relaciones entre familia y escuela. En primer lugar, el enfoque familiar de la lectura y la escritura. La familiaridad con las prácticas de lectura y escritura tiene un efecto en el éxito académico e influye en otras aptitudes (control del tiempo, atención al orden, la capacidad de deliberar utilizando el lenguaje oral). En segundo lugar, es necesario que se den las condiciones económicas particulares (con cierto grado de estabilidad) para el fomento de la cultura familiar de la lectura y la escritura y la moral de la perseverancia. Además, se requiere orden social

doméstico. En otras palabras, se fomenta el buen comportamiento, así como el respeto a la autoridad, las normas y el orden. El cuarto factor destacado por Lahire (1995) se refiere a las formas de autoridad. En este aspecto, la similitud entre la autoridad escolar (basada en la obediencia a las normas disciplinarias) y la autoridad familiar es fundamental. Finalmente, tenemos modelos de intervención educativa (la inversión educativa familiar -en tiempo y esfuerzo- debe ir acompañada de la implicación afectiva de los niños en la cultura). No obstante, este conjunto de relaciones e interdependencias existentes debe ser tomado como un todo.

Es necesario hacer una aclaración adicional. Ninguno de los distintos miembros de la configuración familiar ocupa una posición idéntica a los demás. Sin embargo, siguiendo a Lahire (1995) y Martín Criado (2000), debemos destacar los siguientes aspectos: a) condiciones de disponibilidad de tiempo, recursos, etc., de los padres para la tarea de socialización, b) en qué medida las influencias que se reciben son concordantes o divergentes; y c) la economía de las relaciones afectivas dentro de las familias

C. METHOD

Notamos algunos problemas en el enfoque cuantitativo que empleamos en otros estudios (Baez et al., 2014; Bergua et al., 2016). Uno de ellos fue la dificultad para responder preguntas sobre el surgimiento de la creatividad. Otro se refería al excesivo valor otorgado a los números frente a la potencialidad de un enfoque cualitativo que no se reflejaba en estos análisis anteriores. Sin embargo, la perspectiva cuantitativa sí nos permitió un punto de vista ético con el que pudimos construir un mapa de la creatividad en España según los índices de Florida (2002) descritos anteriormente; es cierto que este enfoque no respondió completamente a las preguntas relacionadas con la construcción real de un profesional creativo. Entonces, en lugar de cuestionar la noción de creatividad, decidimos hacer uso de un enfoque cualitativo para recuperarla. El motivo de elegir esta técnica fue porque consideramos que es el medio más preciso para conocer los diferentes perfiles y biografías de los profesionales creativos. El objetivo era averiguar cómo se construye el profesional creativo. Entendemos que tal construcción se lleva a cabo combinando diferentes influencias (familiares, sociales, culturales, etc.) que se plasman en un estilo de vida particular y que generan la posibilidad de activar la creatividad. Sin embargo, también asumimos que los distintos tipos de capital en su conjunto y cada uno por sí solo generan una cierta diversidad y heterogeneidad que constituyen un terreno fértil para el surgimiento de la creatividad¹. En nuestra opinión, parece que Florida quiso hacer referencia a esta heterogeneidad cuando utilizó el índice de tolerancia. Como no tuvo éxito en su intento de utilizar la tolerancia como medida de la creatividad, proponemos otra forma de analizar la creatividad utilizando otras metodologías.

Opinamos que la mejor manera de obtener información sobre la tolerancia, entendida como la fusión de los distintos tipos de capital que generan la diversidad y heterogeneidad que da lugar a una mayor creatividad, era a través de entrevistas personales en profundidad que se centraban en la biografía de los profesionales

creativos. Para la selección de perfiles se siguió la clasificación de profesiones creativas utilizada por Florida (2002), que distinguía entre un núcleo supercreativo (arquitectura e ingeniería, ciencias sociales, físicas y de la vida, educación, docencia y docencia, y arte, diseño , espectáculos, deportes y medios de comunicación) y un grupo creativo (puestos de alta dirección en empresas y entidades financieras, sector jurídico, sanidad y otras profesiones especializadas, ventas de primer nivel y dirección comercial). Por lo tanto, desarrollamos un enfoque cualitativo siguiendo una perspectiva contextual para establecer un marco contextual de descubrimiento..

D. RESULT AND DISCUSSION

A continuación se presenta un resumen de la información proporcionada anteriormente. Los sujetos están compuestos por 9 mujeres y 7 hombres, de los cuales 9 son menores de 40 años y 7 mayores, 2 solteros, 11 casados, 1 vive en pareja, 1 separado y 1 divorciado, 9 tienen hijos y 7 no. En cuanto al tipo de empleo, 9 son asalariados, 5 son autónomos y 2 son empresarios. Con estas entrevistas pudimos satisfacer el criterio de saturación teórica. Es decir, nuestro muestreo concluyó cuando obtuvimos una densidad de datos significativa para cada categoría de análisis (Trinidad, et al, 2006).

Sin embargo, cabe señalar que el estudio tiene algunas limitaciones. Aunque concluimos un análisis de las prácticas específicas narradas en las diferentes configuraciones familiares con los elementos relacionados con la creatividad, necesitamos abordar la creatividad más allá de las narrativas para centrarnos en la “caja negra” de la creatividad. Es decir, una observación in vivo de las prácticas familiares permitiría comprender mejor algunas de las contradicciones que han aparecido en el estudio. Sin embargo, este estudio proporciona una nueva forma de entender el campo de la sociología familiar. Este tema “tiene el potencial de expandirse para cumplir con las realidades de la experiencia familiar del siglo XXI” (Farrel, et al. 2012, p.297). En este apartado se analizará el papel que han tenido las influencias familiares en la educación de los participantes del estudio, así como aquellos elementos que se relacionan con el sistema educativo y la creatividad que en él se genera. En primer lugar, analizamos aquellos sujetos creativos cuyo capital educativo familiar institucionalizado puede calificarse de nivel universitario (uno o ambos padres con formación universitaria). En este grupo encontramos a la mujer ingeniera, el hombre abogado, el hombre científico, la mujer doctora, la mujer historiadora, el hombre bioquímico y el hombre médico. Esta pregunta sirve para constatar la relación entre el capital educativo familiar y el nivel educativo alcanzado por los hijos correspondientes y, como se observará más adelante, la transferencia de padres a hijos del valor de la educación y de la meritocracia. La educación de los padres se encuentra, en su mayor parte, en un contexto de catolicismo español, sistema caracterizado por un currículo basado en metas selectivas y elitistas (García Gracia, 2003, p. 96).

En segundo lugar, analizamos aquellos sujetos creativos cuyo capital educativo familiar institucionalizado podría calificarse de nivel subuniversitario (ninguno de los

padres con educación universitaria). En este grupo encontramos a los arquitectos, el artista, el publicista, la escritora, la directora ejecutiva, la abogada, el médico y la maestra de secundaria. Como veremos más adelante, las prácticas culturales familiares con respecto a la educación son muy reveladoras en estas configuraciones familiares.

Con respecto a la educación de la descendencia pudimos distinguir tres tipos de estrategia intergeneracional: reproducción, reconversión y movilidad ascendente. La estrategia depende del objetivo. Si la idea es mantener los recursos que tiene la familia, a esto se le llama estrategia de reproducción. Cuando se desea cambiar un determinado recurso por otro de distinta naturaleza, se sigue una estrategia de reconversión. Finalmente, si se adquieren nuevos recursos con el objetivo de alcanzar una posición social más alta, entonces se emprende una estrategia de movilidad ascendente. Estos tipos de estrategias ideales se combinan en la vida real dando lugar a estrategias mixtas o diversificadas (Echevarría, 2005).

También consideramos importante analizar los mecanismos de movilidad que se utilizan en las estrategias de clase, grupo, familia o individuo para la transmisión o mejora de la posición en el sistema de estratificación. Dichos mecanismos incluyen la herencia, el matrimonio, las instituciones educativas, la educación familiar, los mercados laborales y las influencias y redes sociales. Con respecto a las estrategias de reproducción (correspondientes a la ingeniera, el abogado, el científico, el médico, la historiadora, el científico y el bioquímico), podemos ver cómo en las familias con un capital educativo familiar alto se produce una reproducción de este capital. . Es decir, hay una reproducción resultante de la clase creativa (de padres a hijos). También encontramos entre nuestros temas estrategias de reconversión de capital (correspondientes a la mujer escritora, la mujer artista y la mujer profesora), que cambian un determinado recurso (capital educativo interiorizado) por otro de diferente naturaleza (capital educativo institucionalizado). Por último, tenemos las estrategias de movilidad ascendente (correspondientes a las dos arquitectas, el director ejecutivo, el médico, la publicista y la abogada) donde la titulación pasa de los simples títulos escolares a los títulos universitarios. Para explicar la divergencia de trayectorias educativas en familias con bajo capital educativo familiar, el efecto de la configuración familiar (Lahire, 2013; Martín Criado, 2000) permite abordar la complejidad de este fenómeno.

En cuanto a la decisión de qué cursos/asignaturas se van a estudiar, esta la toman los padres durante los primeros años de escolaridad ya que son ellos quienes eligen la escuela para matricular al niño. Esto puede tener un efecto decisivo en cómo piensan sus hijos, en sus procesos de pensamiento. La influencia de los padres en las primeras etapas educativas es directa, aunque más que una influencia puede describirse mejor como una decisión que se toma desde el seno de la familia y que está relacionada con los valores que los padres quieren que sus hijos alcancen en el sistema educativo. En cuanto al papel que tienen los padres en los logros educativos de sus hijos, Feinstein et al. (2008, p. 24) afirman que existe una transmisión intergeneracional

que se centra en el éxito educativo. Del mismo modo, explican, a través de su modelo ecológico, que los factores clave en la infancia incluyen a la familia, el entorno preescolar, los vecinos y los grupos de pares. Incluyen un modelo conceptual que muestra los efectos de la educación que los padres ejercen sobre sus hijos en términos de su rendimiento académico. Entonces, la influencia de los padres no solo está relacionada con la elección de la escuela. También es importante evaluar el papel educativo que jugaron los padres durante los primeros años de sus hijos.

No. Realmente, la respuesta es no. O más bien, fue más que eso, creo; lo que te dijeron fue una especie de castigo psicológico. Quiero decir, dirían "el hecho es que me has decepcionado". Y que tu padre te diga que lo has defraudado es como "Oh, Dios mío, ¿dónde le he fallado?" Entonces, no fue el tipo de castigo de "estás castigada" (mujer ingeniera).

Una vez iniciada la adolescencia, la influencia de un entorno familiar cercano se vuelve menos intensa. Durante este período vital, la influencia del grupo de amigos o compañeros de clase del individuo, o en otras palabras, la influencia del grupo de pares, comienza a ganar importancia. Un ejemplo de esta desvinculación del núcleo familiar es que la adolescencia es el momento en el que la propia opinión del niño sobre la elección del itinerario escolar empieza a tener más peso. En cuanto a la educación superior, ya sea de formación profesional o universitaria, no existe un patrón común en cuanto a las posibles influencias de los padres en la elección realizada. Algunas de las participantes en el estudio se sintieron atraídas por un determinado tipo de carrera universitaria desde temprana edad, como fue el caso de la mujer arquitecta. Según Winnicott (1971, p. 150), los adolescentes "deben dar un salto a una falsa madurez". Winnicott añade que en los casos en que las figuras paternas abdicaran de sus responsabilidades en la crianza de sus hijos en la adolescencia, los hijos estarían perdiendo su activo más importante, a saber, la "libertad de tener ideas y actuar por impulso". Sin embargo, algunas narrativas de los participantes del estudio indican que el interés en un área académica en particular creció como resultado de la influencia de un profesor que impartía clases en esa materia, o porque encontraron el contenido relativamente fácil o como consecuencia de alguna orientación específica. o consejo.

Tuve una profesora de Lengua y Literatura Españolas en mi último año que también era mi tutora de clase. Solía decirme a mí mismo "Quiero ser como él. Me gusta como actúa y todo" (docente de secundaria).

Nunca olvidaré a una maestra que tuvimos para el último año de biología que luego dejó la escuela. Ella nos orientó muy bien en nuestros estudios, es decir, en cuanto a asesorarnos sobre cómo prepararnos para la universidad" (médico).

Las aficiones que tenían en el hogar familiar desde temprana edad, como la lectura y el arte, fueron determinantes en la elección temática de la historiadora y la filóloga. Dejarse llevar por el instinto o lo que casi podría describirse como el destino fue lo que más influyó en el ch. emisor. Como vemos, la elección de los estudios está marcada fundamentalmente por criterios intrínsecos (motivación personal, sensaciones) y extrínsecos (aficiones aprendidas, admiración por el profesor).

E. CONCLUSION

En este trabajo se ha realizado un análisis de la influencia de distintas configuraciones familiares en la construcción social de los profesionales que utilizan la creatividad en sus campos de trabajo. Para ello se utilizó un enfoque biográfico a través de 16 historias de vida de profesionales creativos españoles, siguiendo los métodos de Florida (2002) y Lahire (1995). Las principales conclusiones se refieren a la medida en que las influencias familiares afectan la selección de cursos de estudio, así como el efecto que la propia transmisión de la cultura familiar tiene en las elecciones realizadas con respecto a un perfil profesional particular. Por tanto, hemos respondido a la pregunta de si existe algún tipo de relación entre el capital educativo familiar y el nivel educativo alcanzado por los hijos o, en este estudio en particular, por estos profesionales creativos. También hemos visto la influencia que tiene una determinada configuración familiar en el itinerario educativo de nuestros sujetos con ocupaciones creativas.

Con respecto a la cuestión de las influencias familiares en la educación, cabe señalar que los valores de los padres son importantes en la medida en que son los padres quienes eligen el itinerario escolar en los primeros años de educación. Así, la socialización primaria tiene una importancia fundamental en la construcción de patrones y modelos educativos. De la misma manera, las elecciones que hicieron los participantes del estudio sobre los cursos que tomarían estuvieron influenciadas en muchos casos por las aficiones y pasatiempos de sus padres. También se observó la importancia de las instituciones educativas y la educación familiar en las estrategias intergeneracionales.

Los diferentes capitales culturales familiares se transmiten desde diferentes prácticas. Por un lado, un aspecto clave es la práctica de la lectura, tanto en la familia como en la escuela. Los libros existentes y las prácticas de lectura diaria en el hogar, así como las actividades relacionadas con la lectura en la escuela, junto con la distribución del espacio, la presencia de libros, etc. Por otro lado, el disfrute y placer por las actividades relacionadas con el arte (asistir a exposiciones), la música (conciertos, tocar instrumentos, etc.), las actividades culturales (cine, teatro, etc.), así como el placer de viajar ayudan a crear un ecosistema donde la diversidad y la heterogeneidad forman parte de la vida de los futuros profesionales creativos.

Hemos mostrado con este estudio la importancia de la transmisión de la cultura familiar en la construcción de personas que tengan ocupaciones creativas. Los casos analizados revelan diversas estrategias educativas familiares que tienen un impacto significativo en las historias de vida de los participantes del estudio. Otro punto clave

de este estudio es la constatación de la relación que existe entre el capital educativo familiar y el nivel educativo alcanzado por los hijos. La patria potestad tiene un efecto fundamental en la relación entre padres e hijos, así como el valor que los padres otorgan a la meritocracia y la medida en que trasladan este valor a la educación de sus hijos. En la mayoría de los casos, al menos uno de los padres de nuestro estudio tenía un título universitario. Este aspecto ha influido en las dinámicas educativas que han guiado posteriormente a estos profesionales creativos en el sentido de que, en un análisis de las estrategias educativas intergeneracionales, se ha encontrado que la mayoría ha seguido una estrategia de reproducción (siete casos) o de movilidad ascendente (seis casos).

REFERENCES

1. Alonso, L. E. & Fernández, C. J. (2013). *Los discursos del presente*. Madrid: Siglo XXI.
2. Amabile, T.M., (1983). *La psicología social de la creatividad*. Nueva York: Springer-Verlag.
3. Arieti, S., (1976). *Creatividad. La síntesis mágica*. New York: Basic Books
4. Baez, J.M., Bergua, J.A., & Pac, D. (2014). La clase creativa y la economía creativa en España, *Creativity Research Journal*, 26(4), 418- 426. doi: 10.1080/10400419.2014.961769
5. Bergua, J. A., Pac, D., Báez, J. M., & Serrano, C. (2016). La clase creativa. Una aproximación a la realidad española, *Revista Internacional de Sociología*, 74 (2). e032. doi: 10.3989/ris.2016.74.2.032
6. Boix, R., Lazzeretti, L., Capone, F., de Propriis, L., & Sánchez, D. (2012). *La geografía de las industrias creativas en Europa: un análisis comparativo en Italia, Francia, el Reino Unido y España* en Lazzeretti, L. (ed.). *Industrias creativas e innovación en Europa: conceptos, medidas y estudios de casos comparativos*, Routledge
7. Bourdieu, P. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
8. Carbonero, M. A. (1997). *Las estrategias laborales de las familias en España*. Madrid: CES.
9. Coleman, J. S. (2011). *Fundamentos de teoría social*. Madrid: CIS
10. Csikszentmihály, M. (1990). *The Domain of Creativity*, en Runco, A. y Albert, R. S. (1990). *Teorías de la creatividad*. California: Publicaciones de salvia.
11. Echevarría, J. (2005). *La movilidad social: teorías, conceptos y aspectos metodológicos*. En J.J González y M. Requena (ed.) *Tres décadas de cambio social en España*. Madrid: Alianza.
12. Farrel, B., VandeVusse, A. y Ocobock, A. (2012). El cambio familiar y el estado de la sociología familiar. *Sociología actual*, 60(3), 283-301. doi: 10.1177/0011392111425599.
13. Feinstein, L., Duckworth, K. y Sabates, R. (2008). *Educación y Familia. Pasando el éxito a través de las generaciones*. Abingdon: Routledge.

12. Florida, R. (2002). *El surgimiento de la clase creativa*. Nueva York: Basic Books
- Florida, R. y Tinagli, I. (2004). *Europa en la era creativa*, Carnegie Mellon Software Industry Center, Alfred P. Sloan Foundation y Demos.
13. Florida, R. (2010): *La clase creativa. La transformación de la cultura del trabajo y del ocio en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
14. Florida, R. (2011). *El gran reinicio*. Barcelona: Paidós.
15. García Gracia, E. (2003). El sistema de enseñanza como construcción histórica y social. En F. F. Palomares (ed.). *Sociología de la educación* (87-116). Madrid: Pearson Prentice Hall.
16. Goleman, D., Kaufman, P. y Ray, M. (2009). *El espíritu creativo*. Barcelona: ZETA.
17. Joás, H. (2005). *La creatividad de la acción*. Cambridge: Polity Press.
18. Koestler, A. (1989). *El acto de creación*. Inglaterra: Arkana.
19. Lahire, B. (1995). *Cuadros de las familias. Heurs et malheurs scolaires en milieu populaires*. París: Gallimard.
20. Lahire, B. (2013). *Dans les plis singuliers du social. Individus, instituciones, sociolizaciones*. París: La Découverte
21. Martín Criado, E. (2000). *Familia de clase obrera y escuela*. Donostia, Iralka.
22. Méndez, R., Michelini, J. J., Prada, J. & Tebar, J. (2012). *Economía creativa y desarrollo urbano en España: una aproximación a sus lógicas espaciales*. EURE, 38(113), 5-32.
23. Milgram, R. M. (1990). *Creatividad: ¿una idea cuyo tiempo ha llegado y se ha ido?* en Runco, M. A. y Albert, R. S. (ed.). *Teorías de la creatividad*. California: publicaciones sabias
24. Navarro, C.J. & Mateos, C. (2010). *La clase creativa en los municipios españoles. Propuesta de medicion y analisis descriptivo*. DT 04/10. Sevilla, Centro de Sociología y Políticas Locales, Universidad Pablo de Olavide.
25. Navarro Ardoy, L. (2006). *Modelos ideales de familia en la sociedad española*, *Revista Internacional de Sociología*, 43, 119-138. doi:10.3989/ris.2006.i43.43
26. Rickards, T. (1988). *Creatividad en el trabajo*. Aldershot: Editorial Gower
27. Runco, M. A. y Albert, R. S. (1990). *Teorías de la creatividad*. California: publicaciones sabias
28. Sánchez Moral, S. & Arellano, A. (2012). *El empleo en la economía del conocimiento en España: características socio-profesionales y patrones de distribución territorial*. *scripta. Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XVI, 399.
29. Sawyer, R. K. (2011). *Explicando la Creatividad: La Ciencia de la Innovación Humana*. Nueva York: Oxford University Press.
30. Trinidad, A., Carrero, V. y Soriano, R.M. (2006). *Teoría fundamental <Grounded Theory> La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.